

## 回 答 書

六ヶ所村七戸十和田駅間乗合タクシー予約アプリ導入業務委託公募型プロポーザルに係る質問について、次のとおり回答します。

|   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                      | 回 答                                                                                                                                     |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 募集要領P 2 4. 参加表明 (3) 提出書類 (参加表明書等)<br>カ 専門的知識の有無 (様式 4-2) について格納されていないようにお見受けいたします。<br>ご対応いただけますと幸いです。                                                                                        | ご指摘の通り、募集要領の作成段階における当課の削除ミスでございます。<br>本業務において、カ 専門的知識の有無 (様式 4-2) の提出は不要です。                                                             |
| 2 | 募集要領P 4 6. 企画提案書 (3) 企画提案書の様式<br>PowerPoint形式で作成・提出することは可能でしょうか。                                                                                                                             | 可能です。                                                                                                                                   |
| 3 | 募集要領P 8 配点表 1 実施体制・実績<br>ISMAPはクラウドサービス単位でのセキュリティ評価制度と理解しておりますが、今回のようにkintone上に構築する業務アプリの場合、評価対象はアプリ自体ではなく、基盤となるkintone (cybozu.com) のISMAP適合性と認識してよろしいでしょうか？                                | ご認識の通りです。評価対象は基盤となるクラウドサービス (kintone / サイボウズ株式会社) のISMAP適合性となります。                                                                       |
| 4 | 募集要領P 8 配点表 3 業務理解・地域特性への対応<br>新規予約は3日前まで、キャンセルは前日までという基本ルール以外に、予約内容の変更に関するルール (例：領収書の宛名変更は前日まで可能、など) がございましたらご教示いただけますでしょうか。                                                                | 事務手続きの運用ルール詳細については、別添の「利用規約」をご参照ください。                                                                                                   |
| 5 | 募集要領P 8 配点表 4 導入・伴走支援計画<br>「業務効率化を促進する伴走支援が計画されているか。」という評価項目について、想定されている伴走支援の到達レベル (支援のゴール像) について、現時点での認識をご教示いただけますでしょうか。<br>例：kintoneやプラグイン等の基本機能を理解し、予約アプリに対して入力項目の追加などの軽微な改修を受託者側で対応できる状態 | ご例示いただいた通り、「当課職員および予約センターの担当者がkintoneや導入プラグインの基本機能を理解し、運用開始後に発生する軽微な入力項目の追加・変更や、動的表示の設定変更などを、外部委託せず自組織内で自立して対応・改修できる状態」をゴール像として想定しています。 |

|    |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | <p>募集要領P8 配点表 5 価格・経済性</p> <p>ライセンスの提供が含まれないとのことでしたので、来年度以降のランニングコストについてはライセンス費用を含まない、アプリの利用、運用保守の金額を積算しご提示するという認識でよろしいでしょうか。</p>                                        | <p>ご認識の通りです。kintone等の基本ライセンス費用は本村が別途用意・負担するため、提案金額(および来年度以降のランニングコスト試算)には含めないでください。</p>                                                                                                           |
| 7  | <p>仕様書 P2 4. 業務内容</p> <p>職員、予約センター、運行事業者それぞれにおけるkintoneライセンスの付与ユーザー数(アカウント数)について、現時点での想定、もしくは現時点での導入ライセンス数がありましたらご教示いただけますでしょうか。</p>                                     | <p>現時点での想定アカウント数は以下の通りです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・村職員：1アカウント</li> <li>・予約センター(オペレーター)：1アカウント</li> <li>・運行事業者(タクシー会社)：6アカウント(各事業所の管理用)</li> </ul> <p>※合計で8アカウント前後を想定しています。</p> |
| 8  | <p>仕様書 P3 5. 開発するアプリ及びサービス要件について</p> <p>電話予約時の入力画面は、Webフォームと同一のUIおよび操作性であることが必須要件となる想定でしょうか。</p> <p>それとも、入力項目およびデータ構造が一致していれば、UIおよび操作画面自体は同一でなくても差し支えない認識で相違ないでしょうか。</p> | <p>後者のご認識の通りです。入力項目および裏側のデータ構造が一致し、データが同一のデータベースに集約されるのであれば、オペレーター用の電話受付画面(kintone標準画面等)と、住民用のWeb申込フォーム(外部連携フォーム等)のUIや操作画面自体は異なっても差し支えありません。</p>                                                  |
| 9  | <p>仕様書 P3 5. 開発するアプリ及びサービス要件について</p> <p>電話で受け付けた予約については、従来通り電話による受付・変更・キャンセル対応を行う運用で差し支えない認識で相違ないでしょうか。</p>                                                              | <p>相違ありません。住民からの電話連絡を受けた予約センター(オペレーター)が、従来通り電話口で対応し、その結果をオペレーターがシステム(kintone)に代理入力・反映する運用を想定しています。</p>                                                                                            |
| 10 | <p>仕様書 P3 5. 開発するアプリ及びサービス要件について</p> <p>事業者が対応できない場合に、別の運行事業者へ代行を依頼する際の連絡手段については、電話による対応を想定されているのか、またはシステム上でのやり取りを想定されているのか、現時点での運用方針をご教示いただけますでしょうか。</p>                | <p>現時点では、確実性と緊急性を考慮し「電話による事業者間の直接連絡」を基本運用として想定しています。</p>                                                                                                                                          |

|    |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | <p>仕様書 P3 5. 開発するアプリ及びサービス要件について</p> <p>「運行事業者による乗車履歴登録」は、タクシーの運転手が直接実施する運用を想定されている認識で相違ないでしょうか。</p> <p>それとも、運転手以外（配車担当者や事務担当者等）が入力を行う運用を想定されているでしょうか。</p>                                                    | <p>原則として「運行事業者の配車担当者または事務担当者」が、運行終了後（または日報確認時）にまとめてシステムに入力・登録する運用を想定しています。</p>                                                                                                                                                                                                                       |
| 12 | <p>仕様書 P3 5. 開発するアプリ及びサービス要件について</p> <p>「運行事業者による乗車履歴登録」に使用する端末（PC、タブレット、スマホ等）について現時点での想定がございましたらご教示いただけますでしょうか。</p>                                                                                          | <p>運行事業者の事務所に設置されている「PC (Windows)」での入力を主軸として想定しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                             |
| 13 | <p>仕様書 P3 5. 開発するアプリ及びサービス要件について</p> <p>アンケート回答用のQRコードを車両内に掲示する運用、または印刷した紙を車内に配置する運用については許容される認識で相違ないでしょうか。</p>                                                                                               | <p>ご認識の通り、いずれの運用についても許容いたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 14 | <p>仕様書 P3 7. 成果物</p> <p>本業務における「成果品」に含まれる範囲について確認させてください。</p> <p>具体的には、予約アプリの構成要素のうち、貴村の業務固有の設定部分と、一般的に他自治体でも転用可能な汎用的な機能・設計（UIパターン、ワークフロー構造、データ設計思想等）の区分について、どの範囲までを「成果品」として著作権帰属の対象とする想定かご教示いただけますでしょうか。</p> | <p>本業務において本村に著作権が帰属する「成果品」の範囲は、本村の業務要件に基づき個別にカスタマイズ・作成された設定、仕様書、及びマニュアル類となります。受託者が開始前から既に保有していた、又は汎用的に開発した「UIパターン」「ワークフローの標準構造」「汎用プラグイン自体」の著作権及び知的財産権は、原則として受託者に帰属します。</p> <p>ただし、受託者に権利が留保される汎用的な要素であっても、本村が将来にわたり乗合タクシー予約アプリを自ら利用・運用保守・軽微な改修を行うために必要な範囲において、本村に対して無償かつ無期限の利用許諾を付与していただくものとします。</p> |